

「H29小規模なリゾートホテル」の製図に関する質疑応答

【会員からの質問】

・質問メールをそのままを記載

9/26(火)質疑解答で掲載された内容での質問というか、お願いがあります。

質疑「フリーハンド等」の中に、「市販書籍**彰国社**」の書籍を参考にしていない解答がありました。その理由は、御社の記載の通り過去の分析結果が疑問であり、その結果採用しないことにしたようですが、私には、どこが良いか悪いかわかりません。私は、初受験で学校に行っていません。書籍は、日建と彰国社の両方を購入して見っていますが、御社ご指摘の「**疑問**」の意図がわかりません。可能であればというか、お願いになりますが、彰国社の内容も御社の「**比較一覧表**」に取りまとめて頂き、図面などのコメントを頂けないでしょうか。

かなり無理なお願いをしていると思っております。学校に行っていないので、頼れるのが御社のみです。今年、特に総合資格学院が一般書籍の販売を中止したとのことですので、彰国社書籍も取りまとめてコメント頂けますよう、どうぞよろしくお願い申し上げます。

【解答】

一般書籍**彰国社**を購入しました。

「日建学院の書籍と一緒に**比較一覧表**」を隣りにアップしましたので、参考にして下さい。

図面と記述に関しては、感じた点を下記に列記する。ただし、他者図面へのコメントなので、誹謗中傷にならないよう「**疑問**」点について単純に記載するが、あくまで参考として見て下さい。

(1) 全体的な図面内容について ……詳細は隣に添付の「**比較一覧表**」を参照下さい

- ・図面は、A～Fまでの6種類がある(全て配置図、平面図3面、断面図)。
→配置図が単独、日建書籍と研究会と大きく異なる。総合もこのパターン有という情報あり。
 - ・建設用地は、南北勾配が1案のみで、他**5案**は**東西勾配**である(傾斜条件は同じく「平坦⇒勾配⇒平坦」)。
→この点は、日建書籍と研究会と考え方が大きく異なる。逆の南北勾配5案、東西勾配1案なら普通。
 - ・宿泊部門と共用部門の2種類である(研究会や日建の管理部門は、共用部門に含まれる)。
 - ・レストラン、浴室は全ての課題にあり(日建書籍、研究会と同じ)。
その他の要求室として、レクリエーションコーナー、ライブラリー、ギャラリー、シャワールームである。
 - ・駐車場は、車椅子使用者用、利用者用、サービス用のみであり、送迎用バスはない(駐輪場もない)。
- 研究会(日建書籍)は、南北勾配の一点予測であるが、彰国社のは、5/6が東西勾配である。万一、東西勾配が出た場合、研究会の南北プランを90度回転させて、その上で各種説明した通り、中心で入口、その近傍に利用者階段&EV、反対側に管理者階段&EVで研究会の仕様を基本としつつ変更等すると、焦らずに計画できる。

(2) 各図面内容について ……特に**疑問**に思えた部分のみ

- A図面: 管理用EVがB1、1Fのみで、2Fで無くなる。階段とEVの書き方が利用者用と管理者用で同じ寸法。
 - B図面: 受水槽室とボイラー室の外壁開口部無し(搬出入?)。2階管理者と宿泊ゾーンが動線交錯。
 - C図面: 脱衣室と浴室が無窓室(眺望?)、B1管理者と宿泊ゾーンが動線交錯。
 - D図面: 利用者EV2台、管理者EV2階無し、階段が利用者と管理者で同寸法、ホール内にボイラー室扉有。
 - E図面: 脱衣室と浴室が無窓室、階段とEVが同寸法、2階で管理者と宿泊者の動線交錯。
 - F図面: 約2,200㎡規模で階段とEVと空調機械室28㎡が3カ所あり。管理者EV2階無し、2階動線交錯有。
- 全体として、リゾートホテルの浴室は重要であり無窓は?、管理者EVが2階で突然無くなるのは?、階段とEVの利用者と管理者の大きさが同じは?、この規模で階段とEVが3カ所はさすがに大過ぎ?、設備機械室の外壁扉無しは搬出入計画?、管理者と利用者との動線交錯が多々あり等が疑問であった。

(3) 記述について

全体的には、**主語**がはっきりしていないことと、**理由**内容が少ないように感じた(詳細内容のコメントは控える)。

研究会として記述は、「主語…は、理由…なので、…とした。」という文章を正しく書き、特に理由をしっかりと書かないと高得点にならないと推定している。